

# HISTORISCHE VERENIGING BROEK IN WATERLAND



VERSLAG OVER HET JAAR 2024

Een uitgave van Historische Vereniging Broek in Waterland.

**Op de cover:**

Foto gemaakt rond 1900 in de deuropening van waarschijnlijk de woning Jaagweg 1 van twee dames door E.H. Stöve.

**WERK AAN DE WINKEL**

*Een van de mooie kanten van een vereniging is dat je met elkaar de doelstelling van de vereniging tot stand wil brengen.*

*De Historische Vereniging Broek in Waterland doet dat al jaren met verve. Daarom willen we ook dit jaar allereerst en met trots al onze leden bedanken. Maar bovenal willen we de actieve vrijwilligers roemen voor hun inzet en toewijding. Zij zijn de ruggengraat van onze vereniging. De redactie van ons fantastische blad 'Oud Broek', de bezorgers, de rondleiders, de beheerder van de website, de beheerder van de collectie, de organisatoren van de Broekermarkt, het jaarlijkse uitje en de Monumentendag, de onderzoekers, de kasbewakers en uiteraard zij die de buitenspullen onderhouden. Zonder hen zouden we onze doelstelling - de handhaving van het beschermd dorpsgezicht, de karakteristieke panden en het kwetsbare veenweidelandschap in de omgeving van het dorp- niet kunnen volbrengen.*

*Veranderingen zijn van alle tijden. Zo is sinds 1 januari 2024 de Omgevingswet van kracht. Deze wet gaat over de verdeling van de 'schaarse' ruimte binnen elke gemeente en vraagt om een integrale afweging tussen veiligheid, duurzaamheid, gezondheid en cultureel erfgoed. De wet gaat ook over de 'fysieke leefomgeving'; over de infrastructuur, het water, bodem en de lucht, over de landschappen, de natuur en de bebouwing.*

*De nieuwe wet geeft veel minder vrijheid dan vroeger en eist dat elke gemeente niet alleen zorgt dat er iets gebeurt maar ook bepaalt hoe dat moet gebeuren. Hiervoor stelt de gemeente een omgevingsbeleid met omgevingsregels vast. De wet verordonneert ook dat de participatie van bewoners/burgers bij het ontwikkelen en uitvoeren van dat beleid goed geregeld is. We eisen daarom van de gemeente dat de positie van onze Burgerleden in de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit gelijk is aan de positie van overige commissieleden.*

*Het gaat niet alleen om invloed op het beleid. Ook de praktijk vraagt veel aandacht. De overheden willen en moeten de energievraag beheersen. Ze hebben ook een enorme bouwopgave. Deze opdrachten kunnen in grote mate het dorpsgezicht en het landschap beïnvloeden. Wij begrijpen als geen ander dat het verbeteren van de isolatie bij historische panden geen gemakkelijke opgave is. We weten dat nieuwbouw, naast grond opofferen, gepaard met uitbreiding van het wegennet. Niet te onderschatten de extra energievraag wat leidt tot enorme hoogspanningsmasten en een golf aan trafohuisjes. Alles verandert het beschermd dorpsgezicht.*

*Tegelijkertijd zijn de huizen ook nodig en kunnen we de vraag naar energie niet beïnvloeden. Wel kunnen we, door constant aandacht te vragen voor het beschermde dorpsgezicht en het unieke landschap, de gemeente houden aan haar opdracht en haar verantwoordelijkheid. We zijn daarom samen met de historische verenigingen van Monnickendam, Edam-Volendam, Purmerend en de Stichting Behoud Waterland een samenwerkingsplatform begonnen. Met hen wisselen we informatie uit en voeren we als het nodig is samen actie.*

*U begrijpt dat dit alles veel vraagt van onze vereniging. Ook al omdat de kernactiviteiten die in het begin worden genoemd minstens zo belangrijk zijn voor ons. We hopen dat we, naast de samenwerking met onze collega's uit de regio, ook u kunnen blijven enthousiasmeren om deel te nemen aan een van onze activiteiten.*

*We kijken er naar uit om komend jaar samen met alle leden een nieuwe weg in te slaan en de vereniging nog meer de ruimte te geven.*

Piet van Mourik  
Voorzitter Historische Vereniging Broek in Waterland

---

**Fotografie:** Jan de Waal, Linda Feltkamp en bestuursleden • **Redactie:** Het bestuur  
• **Druk:** Speed-o-Print, Amsterdam • **Vormgeving en opmaak:** Studio Hans Mulder

## BESTUUR EN LEDENADMINISTRATIE

### Bestuur

In het verenigingsjaar 2024 bestond het bestuur uit de volgende leden:

Piet van Mourik	voorzitter (sinds 2019)
Jan Hoetmer	algemeen bestuurslid (sinds 2013)
Jaap Wortel	penningmeester (sinds 2018), hiervoor voorzitter (sinds 2014)
Willem Englebert	secretaris (sinds 2023).
Marieke van Dam	communicatie (sinds 2021)
Jet v. d. Biggelaar	algemeen bestuurslid, historisch onderzoek (sinds 2023)

Piet van Mourik is vooral het gezicht naar buiten.

Jan Hoetmer volgt namens de vereniging voorkomende bouwplannen. Hij doet dat samen met het door ons voorgedragen lid van de Monumenten- en Welstandscommissie, Sjef Kwakman.

Jaap Wortel is penningmeester en tevens lid van de redactie van OudBroek.nl



Willem Englebert is het contactadres voor de vereniging zowel per post als digitaal. Organiseert elk jaar een uitstapje (dit jaar naar Doesburg) en geeft rondleidingen door Broek.

Onderstaande leden maken geen deel uit van het bestuur maar zijn zeer actief voor de vereniging: Emil Stöve organiseert en coördineert de rondleidingen.

Aagje Bruijn beheert de collectie en zorgt dat foto's en artikelen gereed worden gemaakt voor publicatie op de website.

Sytze Boschma beheert de website [geheugenvanbroekinwaterland.nl](http://geheugenvanbroekinwaterland.nl) voor het collectiebeheer.

Hanneke de Wit, Sytze Boschma, Aagje Bruijn, Hans Mulder en Jaap Wortel vormen de redactiecommissie van OudBroek.nl

Jan Visser onderhoudt de weidemolen.

Linda Feltkamp: fotograaf.

### Ledenadministratie

De vereniging telde op 1 januari 2024 522 leden. Per 31 december 2024 was het aantal licht gestegen tot 528 leden.

De vereniging heeft een erelid, de heer J. Maars.

## NOTULEN 58ste ONLINE ALGEMENE LEDENVERGADERING maandag 8 april 2024

Plaats: Het Broekerhuis

**Aanwezig:** De heer P. van Mourik / De heer J. Wortel / De heer W. Englebert / Mevrouw J. van den Biggelaar / De heer J. Hoetmer / Mevrouw M. van Dam + 27 leden. Zie presentielijst (de heer M. Josephus Jitta heeft de presentielijst abusievelijk niet getekend).

**Afwezig met bericht:** De heer Van Stralen / Mevrouw Van Gool / De heer P. van Essen

### 1. Opening

De voorzitter opent de voorjaarsvergadering en heet de aanwezigen van harte welkom. Hij stelt vast dat er in totaal 32 leden aanwezig zijn. Hierdoor is er voldoende quorum om rechts-geldige besluiten te nemen. Aangezien het voor agendapunt 5 de tweede vergadering betreft is om de nieuwe statuten vast te kunnen stellen een meerderheid van 2/3 van het aantal uitgebrachte stemmen vereist (art. 15.3 huidige statuten).

### 2. Mededelingen en ingekomen stukken

De voorzitter bedankt de vele vrijwilligers die zich voor de vereniging in het afgelopen jaar hebben ingezet.

In het komende jaar verwacht hij dat de vereniging aandacht zal besteden aan de bouw van de geplande 2000 woningen in de gemeente waarvan een deel ook in Broek. Daarnaast verwacht hij dat in de komende jaren de discussie rond het tracé van de aan te leggen Hoogspanningsleidingen nadrukkelijker zal gaan spelen.

### 3. Vaststellen notulen 57ste jaarvergadering (3 april 2023).

Er zijn geen op- of aanmerkingen bij de notulen. De notulen worden ongewijzigd vastgesteld. De voorzitter bedankt Frans Abraham voor het opstellen van de notulen.

### 4. Jaarverslag 2023

De heer Josephus Jitta merkt naar aanleiding van het jaarverslag op dat hij gehoord heeft dat er een wijziging schijnt te komen in de Welstandscommissie. De voorzitter deelt mee dat de vereniging hierover in gesprek is met de gemeente. We trekken hierbij op met de Historische Vereniging Monnickendam. Het jaarverslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

### 5. Financieel verslag 2023

De penningmeester geeft een toelichting. Er zijn geen vragen bij het financieel verslag.

#### • Financieel Verslag kascommissie (D. Posch en M. Josephus Jitta):

De kascommissie bij monde van de heer Josephus Jitta deelt mee dat de cijfers zijn gecontroleerd en kloppen maar lijken door elkaar te staan, zie de balans op pagina 30. De penningmeester geeft aan dat hier in de opmaak iets moet zijn misgegaan. De kascommissie adviseert de leden om akkoord te gaan met het financieel verslag over 2023. De leden gaan unaniem akkoord met het jaarverslag over 2023 en stellen het vast. De heer D. Posch is aftredend lid van de kascommissie. De heer J. Lok stelt zich beschikbaar om de plaats van de heer Posch in te nemen. De leden gaan hiermee akkoord. De kascommissie bestaat voor het jaarverslag 2024 uit de heren M. Josephus Jitta en J. Lok.

## 6. Vaststellen begroting 2024

De heer Wortel geeft een toelichting. De kosten voor de notaris in verband met de statutenwijziging kunnen hoger uitvallen.

De leden gaan unaniem akkoord met de begroting 2024.

## 7. Bestuursamenstelling

Er zijn geen bestuursleden aftredend en er zijn geen kandidaten voor een bestuursfunctie. Het bestuur blijft ongewijzigd.

## 8. Rondvraag

- De eerder genoemde 2000 woningen is dat in Broek of voor de gehele gemeente Waterland?

De voorzitter meldt dat de 2000 woningen het een idee is van de wethouder. Het betreft heel Waterland. De 800 te realiseren woningen op het Galgeriet zijn hierin begrepen.

Op het oude terrein van SDOB, waar in 2023 de noodschool stond, zouden huurwoningen komen. Verder zijn er in Broek ideeën voor het KEBO terrein en het land van Groot.

- De heer Kleerebezem vraagt zich af wat het schoonmaken van het bord (schilderij met zicht op Havenrak) kost en of het eigendom is van de vereniging. Het is eigendom van de gemeente. Die is verantwoordelijk voor het onderhoud.
- Mevrouw Van Dam meldt dat je dit kan melden via de gemeentelijke website onder meldingen openbare ruimte. Daar kan je het bord aanmelden.
- De heer Stöve geeft aan extra informatie te kunnen leveren over het Havenrak. Die zou er naast kunnen staan.
- De heer Wortel geeft aan het in een contact met de burgemeester aan de orde te zullen stellen

## 9. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering na de leden gewezen te hebben op de lezing van de heer Nijboer na de pauze.

## Pauze

## Lezing

Na de Pauze houdt de heer Nijboer een boeiende lezing aan de hand van zijn boek "Wereldzee in de polder" dat in 2023 verscheen. Hoewel in het boek niet rechtstreeks aandacht besteed is aan Broek in Waterland geeft de heer Nijboer een boeiende vertaling van de effecten op Broek.

## MONUMENTEN EN WELSTANDSCOMMISSIE WATERLAND (MWW) 2024:

### Vereniging Oud Broek in Waterland

#### Jaarverslag 2024: Bijdrage ir. Sjef Kwakman.

#### Inhoud

- 1 - Inleiding: Inleiding: Commissie Ruimtelijke Kwaliteit Waterland (CRKW)
- 2 - Plannen Broek in Waterland: Adres en korte beschrijving werkzaamheden en advies
- 3 - Plannen Broek in Waterland: Adviezen CRKW: uitgebreid

## 1 - INLEIDING: Commissie Ruimtelijke Kwaliteit Waterland (CRKW)

Wie in gemeente Waterland iets wil (ver)bouwen heeft in veel gevallen een omgevingsvergunning nodig. Bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning wordt onder andere bekeken of het plan voldoet aan 'redelijke eisen van welstand'. Wanneer een bouwwerk in ieder geval voldoet aan 'redelijke eisen van welstand' is geregeld in de [HYPERLINK "https://www.waterland.nl/sites/waterland/files/2023-11/20180312%20Nota%20uiterlijk%20van%20bouwwerken%20Waterland%202018%20v10.pdf"](https://www.waterland.nl/sites/waterland/files/2023-11/20180312%20Nota%20uiterlijk%20van%20bouwwerken%20Waterland%202018%20v10.pdf) nota Uiterlijk van bouwwerken Waterland 2018.

In sommige gevallen wordt uw plan voorgelegd aan de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit Waterland (voorheen Monumenten- en Welstandcommissie). Zij zal het bouwplan op zichzelf en in relatie met de omgeving toetsen aan hand van de nota.

Er wordt extra aandacht besteed aan panden of objecten met een monumentale status. Er is ook aandacht voor de locatie van het pand of object. Als dat in het beschermde stads- of dorpsgezicht valt krijgt het plan ook extra aandacht bij de commissie.

Tot 1 januari 2012 werden de plannen beoordeeld door de Commissie Stads- en Dorpsbeheer (CSDB).

De gemeente Waterland kent per 1 januari 2012 één adviescommissies voor monumenten en welstand, de Monumenten- en Welstandscommissie Waterland (MWW).

De gemeente Waterland kent per 1 januari 2024 één adviescommissies voor monumenten en welstand, de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit Waterland (CRKW).

De rol van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit Waterland is om het college, gevraagd of ongevraagd, te adviseren over:

- de toepassing van voorschriften omtrent de welstand volgens de Woningwet;
- de toepassing van de Monumentenwet 1988 in zijn algemeenheid;
- de toepassing van de gemeentelijke monumentenzorg in zijn algemeenheid; andere ontwikkelingen die van invloed kunnen zijn op de beschermde stads- en dorpsgezichten.

De commissie is samengesteld uit deskundigen op het gebied van de architectuur, (steden) bouw, monumentenzorg en welstand en bestaat tevens uit vertegenwoordigers van de historische verenigingen uit de desbetreffende kernen.

De heer ir. Sjef Kwakman, architect te Edam, geboren en getogen in Broek in Waterland is benoemd als burgerlid van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit Waterland, namens Vereniging Oud Broek in Waterland. Hij volgde zijn vader Ton Kwakman, architect te Broek in Waterland op.

## 2 - PLANNEN BROEK IN WATERLAND: Adres en korte beschrijving van de werkzaamheden:

**Broekervaart:** Vervangen van de oeverbeschoeiing Broekervaart, traject 1

Advisering 2024 0819:

Advies: Akkoord

**Broekervaart:** Vervangen van de oeverbeschoeiing Broekervaart, traject 2  
Advisering 2024 0819:  
Advies: Akkoord

**Drs. J. van Disweg:** realiseren woningen  
Advisering 2024 0415  
Advies: Collegiaal advies

Advisering 2024 1209  
Advies: Akkoord op hoofdlijnen

**Dorpsstraat 20-22 (RM):** Vernieuwen en veranderen van een bijbehorend bouwwerk met kleinschalig toeristisch overnachten en het realiseren van erfafscheidingen  
Advisering 2024 0304  
Advies: Aanhouden  
Erfgoedadvies: Aanhouden

Advisering 2024 0318  
Advies: Akkoord op hoofdlijnen  
Erfgoedadvies: Akkoord op hoofdlijnen

Advisering 2024 0513  
Advies: Niet akkoord tenzij  
Erfgoedadvies: Niet akkoord tenzij

**Dorpsstraat 20-22 (RM):** Onderhouden en verduurzamen dak  
Advisering 2024 0819  
Advies: Aanhouden  
Erfgoedadvies: Aanhouden

Advisering 2024 0916  
Advies: Niet akkoord, nader overleg  
Erfgoedadvies: Niet akkoord, nader overleg

Advisering 2024 1028:  
Advies: Niet akkoord, nader overleg  
Erfgoedadvies: Niet akkoord, nader overleg

**De Draai 38:** Plaatsen dakkapel en zolderraam  
Advisering 2024 0819  
Advies: Niet akkoord

**Eilandweg, Kebo-locatie:** Beeldkwaliteitskader Kebo-locatie / Realiseren woningen  
Advisering 2024 0205  
Advies: Collegiaal overleg  
Advisering 2024 0624  
Advies: Collegiaal overleg

**De Erven 2 (GM):** Beoordeling monsters metselstenen  
Advisering 2024 0318  
Advies: Niet akkoord, nader overleg  
Erfgoedadvies: Niet akkoord, nader overleg

**De Erven 2 (GM):** Beoordeling metselstenen en metselwerk stoepen  
Advisering 2024 0722  
Advies: Niet akkoord, nader overleg  
Erfgoedadvies: Niet akkoord, nader overleg

**Havenrak 21 (BP):** Realiseren drie woningen in voormalige Klompenmakerij.  
Advisering 2023 0320  
Advies: Niet akkoord, nader overleg  
Erfgoedadvies: Niet akkoord, nader overleg

Advisering 2024 0415  
Advies: Aanhouden  
Erfgoedadvies: Aanhouden

Advisering 2024 0513  
Advies: Aanhouden  
Erfgoedadvies: Aanhouden

Advisering 2024 0527  
Advies: Niet akkoord, tenzij  
Erfgoedadvies: Niet akkoord, tenzij

**Leeteinde 10 (RM):** wijzigen monument, vergroten aanbouw, realiseren van een bijbehorend bouwwerk  
Advisering 2024 0205  
Advies: Aanhouden  
Erfgoedadvies: Aanhouden

Advisering 2024 0219  
Advies: Aanhouden  
Erfgoedadvies: Aanhouden

Advisering 2024 0318  
Advies: Niet akkoord, nader overleg  
Erfgoedadvies: Niet akkoord, nader overleg

**Noordmeer 2 (BP):** slopen stolpboerderij en realiseren bedrijfswoning  
Advisering 2023 0219  
Advies: Aanhouden  
Erfgoedadvies: Aanhouden

Advisering 2023 0304  
Advies: Akkoord  
Erfgoedadvies: Akkoord

**Noordmeerweg 10:** Plaatsen dakkapel op voorgevel  
Advisering 2024 1209  
Advies: Akkoord op hoofdlijnen

**Parallelweg 21:** Uitbreiden woonhuis  
Advisering 2024 0429  
Advies: Aanhouden

Advisering 2024 1223  
Advies: Akkoord op hoofdlijnen

**West Weer 20:** Plaatsen dakserre  
Advisering 2024 0318  
Advies: Niet akkoord

West Weer 2: Wijzigen voorgevel woonhuis.  
Advisering 2023 0904  
Advies: Niet akkoord, tenzij

**West Weer 9:** Plaatsen dakkapellen in de verschillende dakvlakken van het woonhuis .  
Advisering 223 0904  
Advies: Niet akkoord, tenzij

**West Weer 33:** Plaatsen van een dakkapel in het achterdakvlak.  
Advisering 2023 0821  
Advies: Niet akkoord, tenzij

**Zuideinde 10 (RM):** Plaatsen van zonnepanelen op de uitbouw en het zijdakvlak  
Advisering 2024 0819  
Advies: Niet akkoord, tenzij  
Erfgoedadvies: Niet akkoord, tenzij

**GM** = Gemeentelijk Monument    **RM** = Rijksmonument  
**BP** = Beeldbepalend pand of karakteristiek pand

### 3- PLANNEN BROEK IN WATERLAND: Advisering CRKW:

**Broekervaart:** Vervangen van de oeverbeschoeiing Broekervaart, traject 1  
Advisering 2024 0819:  
Advies: Akkoord

Het betreft een aanvraag omgevingsvergunning voor het vervangen van de oeverbeschoeiing. In het water wordt de beschoeiing vervangen, boven de waterlijn komt een stalen deksloof met op de oever een steensortering.

#### Bevindingen

Langs de trekvaart van Monnickendam naar Edam-Volendam wordt het vervangen van de oeverbeschoeiing op soortgelijke wijze uitgevoerd. De commissie is positief over de aanpak.

De commissie mist alleen nog informatie over de kleuren, maar gaat er van uit dat de stalen deksloof in zwart of een gedekte, matte kleur wordt uitgevoerd.

#### Conclusie

De commissie adviseert akkoord te gaan met de aanvraag.

**Broekervaart:** Vervangen van de oeverbeschoeiing Broekervaart, traject 2  
Advisering 2024 0819:  
Advies: Akkoord

Het betreft een aanvraag omgevingsvergunning voor het vervangen van de oeverbeschoeiing. In het water wordt de beschoeiing vervangen, boven de waterlijn komt een stalen deksloof met op de oever een steensortering. De golfbreker bestaat uit houten palen met daartussen liggende houten palen.

#### Bevindingen

Langs de trekvaart van Monnickendam naar Edam-Volendam wordt het vervangen van de oeverbeschoeiing op soortgelijke wijze uitgevoerd. De commissie is positief over de aanpak.. De keuze voor golfbrekers met hout, waar later riet tussen zal gaan groeien, zorgt voor een vergroening van het beeld. Daarover is de commissie zeer positief. De commissie mist alleen nog informatie over de kleuren, maar gaat er van uit dat de stalen deksloof in zwart of een gedekte, matte kleur wordt uitgevoerd.

#### Conclusie

De commissie adviseert akkoord te gaan met de aanvraag.

**Drs. J. van Disweg:** realiseren woningen  
Advisering 2024 0415  
Advies: Collegiaal advies

De projectontwikkelaar en projectleider van de Wooncompagnie en de gemeentelijke projectleider zijn aanwezig voor een toelichting. Het betreft een stedenbouwkundig vooroverleg voor de bouw van 24 - 28 woningen aan de Drs. J. van Disweg in Broek in Waterland. Er wordt een toelichting gegeven op de plek en de commissie wordt gevraagd een afvaardiging te leveren voor in het Kwaliteitsteam.

#### Bevindingen:

De commissie heeft waardering voor het feit dat zij in dit vroege stadium betrokken wordt en de mogelijkheid wordt geboden om in de vorm van een Kwaliteitsteam deel te nemen aan de planvorming.

Als eerste reactie op het planvoornemen reageert de commissie positief over het idee van een hofachtige opzet en geeft de commissie als aandachtspunt mee om met de bebouwing weg te blijven van de oevers en deze groen te laten en consistentie in de architectuur te zoeken.

Mevrouw Zeinstra en de heer Kwakman hebben zitting in het Kwaliteitsteam KEBO-locatie, de commissie acht het voorstelbaar dat deze twee leden ook hier een rol kunnen spelen.

Advisering 2024 1209

Advies: Akkoord op hoofdlijnen

#### Beschrijving:

De gemeentelijke projectleider, de architect en de ontwikkelaar zijn aanwezig voor een toelichting. Het betreft de presentatie van de stedenbouwkundige opzet van de woningbouwontwikkeling aan de Van Disweg in Broek in Waterland. Het plan is reeds in het Kwaliteitsteam besproken en vanuit het Kwaliteitsteam is dit een voorstelbaar stedenbouwkundig plan om mee verder te gaan.

Het betreft de realisatie van 28 rug-aan-rug-woningen en 29 parkeerplaatsen. De woningen worden verdeeld over vier bouwblokken, geplaatst in een U-vorm rondom een erf. Het uitgangspunt daarbij zijn schuurachtige volumes rondom een gemeenschappelijk en groen erf.

Aan de Van Disweg worden twee kleinere bouwblokken geplaatst met een sprong in de rooilijn en een nokverdraaiing. Langs het water wordt een bouwblok geplaatst en op het achterterrein wordt een langer bouwblok geplaatst. De bergingen worden aan de zuidzijde van het plangebied geplaatst in een L-vorm en vormen een geluidsscherm voor het naastgelegen sportterrein. Voor de bergingen langs wordt het parkeren opgelost en er worden enkele parkeerplaatsen tegen het erf aan geplaatst.

De woningen krijgen kleine voortuinen en het plangebied wordt rondom uitgevoerd met natuurlijke oevers.

De architectuur bestaat uit rug-aan-rug-woningen met een alzijdige uitstraling en zijn vormgegeven als schuurachtige volumes. De goot wordt verlaagd door een dakoverstek of pergola, waardoor de gewenste goothoogte wordt bereikt en tevens dient als overdekt terras. De woningen worden bekleed met bamboesidings in twee kleurtinten en het dak wordt bedekt met keramische dakpannen in de kleur antraciet. De bergingen worden uitgevoerd met een lessenaarsdak, waarbij de hoge zijde (4,00m hoog) zich richting het sportterrein bevindt. De bergingen worden bekleed met bamboesidings en uitgevoerd met een sedumdak. Voor de inrichting van het erfgedeelte wordt een landschapsarchitect gevraagd.

#### Bevindingen commissie:

De commissie heeft waardering voor het plan en dat er sociale huurwoningen gerealiseerd worden. Zij kan zich op hoofdlijnen vinden in de voorgestelde stedenbouwkundige opzet. Wel heeft de commissie enkele opmerkingen gemaakt:

- De commissie ontvangt graag meer beelden van de context en hoe het plan stedenbouwkundig vanuit de omgeving ervaren wordt.
- De commissie acht het gemeenschappelijke erf de kern van het plan en benadrukt het belang van een groene inrichting van het erf. Verder geeft de commissie aan dat stedenbouw, landschap en architectuur hand in hand moeten gaan en zij pleit er dan ook voor om het landschapsplan in te tekenen.
- De commissie vraagt aandacht voor het mogelijk realiseren van een verbinding tussen dit plangebied en het dorp.
- De commissie acht de topgevels vrij hoog en adviseert te zoeken naar middelen om de topgevels te verschalen, bijvoorbeeld door het introduceren van een horizontale lijn of een pergola.
- De commissie vraagt aandacht voor de gevels aan de Van Disweg, deze vragen om een

bepaalde kwaliteit omdat ze onderdeel gaan uitmaken van de nieuw dorpsrand.

- De commissie vraagt ervoor te zorgen dat het verschil tussen dit plan en de naastgelegen nieuwbouw woningen niet te groot gaat worden (zorgvuldige materiaalkeuze, detaillering, uitstraling, etc.)
- De commissie adviseert aandacht te besteden aan de erfafscheidingen tussen de terrassen.
- De commissie vraagt om referentiebeelden van de architectuur, de schuurachtige woningen toe te voegen.

Concluderend spreekt de commissie haar vertrouwen uit richting het Kwaliteitsteam en adviseert zij op hoofdlijnen akkoord te gaan met de getoonde stedenbouwkundige opzet.

**Dorpsstraat 20-22 (RM):** Vernieuwen en veranderen van een bijbehorend bouwwerk met kleinschalig toeristisch overnachten en het realiseren van erfafscheidingen

Advisering 2024 0304

Advies: Aanhouden

Erfgoedadvies: Aanhouden

#### Bevindingen:

De ontwerper en de opdrachtgever zijn aanwezig voor een toelichting. De gemeente geeft aan dat het bijgebouw gesloopt mag worden waarbij in het bestemmingsplan staat aangegeven dat de nieuwbouw geen onevenredige afbreuk mag doen aan de karakteristieke hoofdvorm. De nieuwbouw wordt langer en breder en heeft een andere dakhelling dan het bestaande bijgebouw. De nieuwbouw voldoet niet aan het bestemmingplan, maar de gemeente is voornemens mee te werken aan de afwijking gehoord het advies van de commissie.

#### Bevindingen commissie:

De commissie geeft aan dat in de redengevende omschrijving van het beeldbepalende pand onder andere het volgende staat omschreven: 'een klein samengesteld volume opgetrokken in hout bestaande uit een hoofdgebouw met aan de achterzijde een aanbouw.' De hoofdkarakteristiek van dit bijgebouw is dat het een kleine ondergeschikte schuur is bij het rijksmonument. De commissie heeft bezwaar, zij is van mening dat door het vergroten van het volume niet alleen de karakteristieke hoofdvorm wordt aangetast, maar ook het doorzicht teveel wordt aangetast. De commissie heeft daarom bezwaar tegen het verbreden van het bijgebouw en het wijzigen van de kapvorm.

De commissie adviseert de bestaande kapvorm en dakhelling intact te houden en geeft aan dat er eventueel mogelijkheden zijn om het bijgebouw iets te verlengen. Hierdoor blijven ook de doorzichten intact. De commissie vraagt om een volumestudie te doen en een aantal varianten te tonen.

Verder adviseert de commissie om het hekwerk aan de voorzijde laag te houden en verwijst naar het vorige advies.

In afwachting van een aangepast plan adviseert de commissie om het plan aan te houden.

Advisering 2024 0318

Advies: Akkoord op hoofdlijnen

Erfgoedadvies: Akkoord op hoofdlijnen

De opdrachtgever en ontwerper zijn aanwezig voor een toelichting. Het plan is aangepast

naar aanleiding van de opmerkingen van de commissie. In het nieuwe ontwerp is de bestaan- de breedte, nokhoogte en goothoogte aangehouden, wel wordt het bijgebouw langer ge- maakt. De erfafscheiding wordt uitgevoerd als een laag sierhekwerk.

#### Bevindingen:

De commissie spreekt van een verbetering: op deze manier blijft het bestaande aanzicht van de beeldbepalende schuur meer intact. Ook spreekt zij haar waardering uit voor het feit dat het bijgebouw verlengd wordt waarmee het toch mogelijk is om twee auto's te parkeren, dit scheelt geparkeerde auto's in de openbare ruimte. Ook het handhaven van de kapvorm en de bestaande breedte zorgt ervoor dat de doorzichten niet aangetast worden.

De commissie vraagt aandacht voor de deuren in de zijgevel en aandacht voor de uitvoering van het sierhekwerk. Het hekwerk en poort eenvoudig en ambachtelijk uit te voeren zoals Laan en elders in Broek in Waterland aanwezig is. De architect geeft aan dat de erfafscheiding ter plaatse van de lange erfgrans eveneens Laan wordt gehouden.

De commissie adviseert op hoofdlijnen akkoord te gaan en ziet een definitieve aanvraag omgevingsvergunning met belangstelling tegemoet.

Advisering 2024 0513

Advies: Niet akkoord tenzij

Erfgoedadvies: Niet akkoord tenzij

#### Toelichting:

De ontwerper is aanwezig voor een toelichting. Het plan is verder uitgewerkt tot een aanvraag omgevingsvergunning en daarbij is ingegaan op de opmerkingen van de com- missie. Tevens is de relevante detaillering verder uitgewerkt. Het hekwerk langs de erfgrans is ingetekend en de deuren en ramen in de rechterzijgevel van het bijgebouw zijn nader uitgewerkt.

#### Bevindingen commissie:

De commissie uit haar waardering voor de aanpak van het plan. Zij heeft nog een aantal detailopmerkingen:

- De commissie constateert dat in detail 6 stapeldorpels staan ingetekend, zij adviseert dit te vervangen door een paneel.
- De commissie constateert dat de deur met een V-naad wordt uitgevoerd en geeft mee om hier een opgeklampte deur van te maken.
- De commissie adviseert de roeden niet breder uit te voeren dan 25mm.
- De commissie adviseert het hekwerk in de kleur donkergroen uit te voeren.  
De commissie adviseert niet akkoord te gaan, tenzij aan boven gestelde opmerkingen wordt voldaan.

**Dorpsstraat 20-22 (RM):** Onderhouden en verduurzamen dak

Advisering 2024 0819

Advies: Aanhouden

Erfgoedadvies: Aanhouden

De aanvrager is aanwezig voor overleg. Als aanvraag omgevingsvergunning wordt voor- gesteld om de kap te isoleren aan de buitenzijde. De dakpannen worden verwijderd, het

dak wordt onderhouden, er wordt isolatie geplaatst en de nog te gebruiken dakpannen en nokvorsten worden weer teruggeplaatst. De dakpannen en vorsten worden aangevuld met tweedehands pannen van het bestaande type. Het isolatiepakket is 80mm pir. Toegelicht wordt dat er niet in het houten voorschot wordt gezaagd.

#### Bevindingen

Het betreft een rijksmonument aan de Dorpsstraat in Broek in Waterland, gelegen in het be- schermde dorpsgezicht. De commissie constateert dat de detailtekeningen iets anders laten zien dan in de bestaande situatie aanwezig lijkt te zijn. De sporen steken op de detailtekenin- gen half over de muurplaat heen, wat niet zo lijkt te zijn. Ook is de getekende opbouw van de dakgoot twijfelachtig en steken de dakpannen te ver in de goot om deugdelijk regenwater te kunnen afvoeren.

De tekeningen van de nieuwe toestand laten daarnaast een dik isolatiepakket zien, wat er toe leidt dat onder de dakpannen gekeken kan worden en er randen met zink moeten worden afgewerkt. De visuele impact is volgens de commissie te groot voor het monument.

De commissie vraagt daarom om de bestaande situatie goed in kaart te brengen, met een overzichtstekening, uitgebreid met een kapplan en details die overeenkomstig de werkelijk- heid zijn en vervolgens te kijken hoe het isolatiepakket daarin uitkomt en wat daarvan zichtbaar is. Van belang zijn de aansluitingen aan de achterzijde van de klokgevel, de dak- kapellen en uitbreiding aan de achterzijde en de houten pironnen ter plaatse van de twee koningsstijlen van de kapconstructie. De hoogte van de pironnen zal afnemen ten gevolge van een isolatiepakket. Hoe wordt daarmee omgegaan? Daarbij vraagt zij kritisch te zijn over de gekozen (zeer hoge) RC-waarde en het te gebruiken isolatietype (dampopen of dampge- sloten), in relatie tot mogelijke vochtproblemen in de historische kap.

#### Conclusie

De commissie is op dit moment nog onvoldoende overtuigd van het voorstel, vanwege bovenstaande punten. Zij houdt het plan aan.

Advisering 2024 0916

Advies: Niet akkoord, nader overleg

Erfgoedadvies: Niet akkoord, nader overleg

Naar aanleiding van het advies van de commissie is het dakvoetdetail aangepast en is er een detail aangeleverd voor de aansluiting op de koningsstijl. Voor het dakvoetdetail wordt voor- gesteld om een verglaasde Hollandse knikpan toe te passen.

#### Bevindingen commissie:

De commissie constateert dat het door de manier waarop de pannenlijn in de bestaande situ- atie aansluit op de goot niet haalbaar is om aan de buitenzijde te isoleren. Het isolatiepakket is erg dik waardoor het water voorbij de goot zal schieten en het beeld van het monument te veel wordt aangetast. De oplossing met de knikpan acht zij niet wenselijk, omdat deze op een oneigenlijke manier wordt toegepast; een knikpan verwacht je bij een gebroken kap (man- sarde kap). Zij adviseert om het beeld aan de buitenzijde intact te laten en aan de binnenzijde te isoleren. Daarbij acht zij het voorstelbaar dat het riet wordt vervangen door isolatiemate- riaal. Hoewel het om historisch riet gaat zal het een keer 'op gaan', met name in een nieuwe



geïsoleerde situatie met een ander dampverloop. Omdat het riet ook historisch gezien was bedoeld als isolatiemateriaal kan de commissie zich goed voorstellen dat het wordt vervangen door een hoogwaardig isolatiemateriaal.

Bij het uitwerken van de details adviseert de commissie om opnieuw de bouwfysische berekeningen uit te voeren.

#### Conclusie:

De commissie adviseert om de kap aan de binnenzijde te isoleren zodat het beeld aan de buitenzijde wordt gehandhaafd. Concluderend adviseert zij om vooralsnog niet akkoord te gaan. Zij ziet een aangepast plan met belangstelling tegemoet.

Advisering 2024 1028:

Advies: Niet akkoord, nader overleg

Erfgoedadvies: Niet akkoord, nader overleg

#### Toelichting:

De aanvrager is aanwezig voor een toelichting. Het plan is aangepast naar aanleiding van de opmerkingen van de commissie. Het riet wordt verwijderd en de isolatie wordt aan de binnenzijde aangebracht. De pannelijp komt circa 2cm omhoog en daardoor blijft de contour van de hoofdvorm grotendeels gehandhaafd.

#### Bevindingen commissie:

De commissie spreekt van een verbetering en staat positief tegenover de keuze om aan de binnenzijde te isoleren. Wel vraagt de commissie om de details nader te specificeren en met tekst in de detaillering aan te geven hoe de onderdelen, zoals de kilgoot, worden opgelost. Verder vraagt de commissie om de materialen te beschrijven en vraagt zij aandacht voor de ventilatie. Tot slot vraagt de commissie om de dauwpuntberekening te actualiseren en toe te voegen aan de stukken zodat het dossier compleet is.

De commissie adviseert niet akkoord te gaan, tenzij aan boven gestelde opmerkingen wordt voldaan.

#### **De Draai 38:** Plaatsen dakkapel en zolderraam

Advisering 2024 0819

Advies: Niet akkoord

Het betreft een omgevingsplanactiviteit bouwen. Als aanvraag omgevingsvergunning ligt het voorstel voor om op het zijdakvlak van een geschakelde grondgebonden woning, bestaande uit 1 laag met zadeldak, een dakkapel te plaatsen in de tweede lijn. Ook wordt in de voorgevel een gevelkozijn toegevoegd in de tweede lijn t.b.v. daglichttoetreding.

#### Bevindingen

De commissie constateert dat de woning deel uitmaakt van een ensemble van vier identieke woningen. Het raamkozijn vormt een ondergeschikte ingreep. Dakkapellen dienen ondergeschikt te zijn aan het hoofdgebouw en de karakteristiek van de kapvorm mag daarvan niet ten koste gaan. Daarnaast mag er maximaal 1.5 meter dakvlak onder de dakkapel zitten.

#### Conclusie

Tegen het raamkozijn heeft de commissie geen bezwaar. De dakkapel voldoet niet aan de criteria voor dakkapellen uit de Nota Uiterlijk voor Bouwwerken. De commissie adviseert daarom niet akkoord te gaan met het plan. Een aangepast voorstel ziet zij met belangstelling tegemoet.

Ten overvloede geeft de commissie mee dat een dwarskap vanuit de goot of uitbreiding op de garage kansen biedt om ruimte in de woning te genereren. Ook is het mogelijk de dakkapel op de eerste verdieping te plaatsen, waar deze grotendeels lijkt te voldoen aan de criteria, in afwijking is het op deze positie mogelijk aan te sluiten op de goot, omdat dit type woning een verhoogde goot heeft. Tenslotte zijn er in de omgeving voorbeelden van uitbreidingen van woningen boven de garage.

#### **Eilandweg, Kebo-locatie:** Beeldkwaliteitskader Kebo-locatie / Realiseren woningen

Advisering 2024 0205

Advies: Collegiaal overleg

De gemeentelijk projectleider, de ontwikkelaar en de architect zijn aanwezig voor een toelichting. Het beeldkwaliteitplan met daarin verwerkt de aanbevelingen van de commissie aangaande het hoekblok [dd 6-10-2023] en het bestemmingsplan zijn vastgesteld, mochten er nog opmerkingen zijn dan kunnen die nog worden meegenomen als ambtelijke wijzigingen. De hoogtematen zijn in het bestemmingsplan anders terecht gekomen dan in het beeldkwaliteitplan is voorgesteld. Het bestemmingsplan zal ambtelijk aangepast worden naar de nu voorgestelde hoogtes op de impressies van het beeldkwaliteitplan.

Getracht wordt een organisch gegroeid buurtje te realiseren rond een erf bestaande uit een ensemble van verschillende objecten. Het appartementencomplex op de hoek is het grootste pand. De panden worden uitgevoerd in een consistente stijl en sfeer en traditioneel gedetailleerd.

#### Bevindingen:

- De commissie dankt de architect voor de presentatie en spreekt haar vertrouwen uit. De commissie geeft het volgende mee voor de verdere uitwerking:
- De commissie adviseert meer samenhang in de architectuur aan te brengen en passend specifiek bij Broek in Waterland
- De wens om historiserend te bouwen wordt begrepen, en zou dan meer een Broeker karakter moeten hebben zonder alleen te verwijzen naar de oude kern van Broek in Waterland.
- De architectuur moet ook recht doet aan de geschiedenis van dit deel van Broek in Waterland. De commissie geeft aan dat het niet letterlijk historiserend hoeft te zijn.
- De commissie adviseert een studie te doen naar maat en schaal van Broek in Waterland en naar de goothoogtes die vaak op 3,00m liggen en waarbij de goot doorgaans vlak boven de raamkozijnen langs loopt.
- De commissie vraagt aandacht voor het traject van de voormalige trambaan.
- De commissie vraagt om een totaalbeeld van de Eilandweg.

Advisering 2024 0624

Advies: Collegiaal overleg

#### Toelichting:

De gemeentelijk projectleider, de ontwikkelaar en de architect zijn aanwezig voor een toelich-

ting. Voordat de aanvraag omgevingsvergunning wordt ingediend wordt het plan nogmaals aan de commissie voorgelegd om de morfologie en de stijlkeuze vast te stellen. Het plan kent een grote variatie aan typologieën onder andere bestaande uit een tweekapper, een notariswoning, een kapbergwoning, een appartementencomplex en woningen in een rij. Naar aanleiding van de opmerkingen van het kwaliteitsteam zijn enkele wijzigingen in het plan doorgevoerd:

- De blokken zijn meer los van elkaar geplaatst waardoor er stegen ontstaan en meer lucht in het plan komt.
- De tweekapper is opgebroken in twee mansardekappen om de schaal te verkleinen en is met de kopgevel richting de pleinzijde geplaatst.
- De notariswoning grenst aan het plein en is het meest rijk vormgegeven pand. Deze staat nu los van het buurpand en springt iets naar achter.
- Achterin het plan is een kapbergvolume toegevoegd als verwijzing naar de agrarische geschiedenis. en er is een steegje toegevoegd naar het parkeerterrein tussen het 'kabouterhuis' en 'de kapberg' woning.
- Naast de kapberg staat een woning met klokgevel als referentie naar het pand dat er in het verleden heeft gestaan.
- Het appartementencomplex is een samengestelde volume bestaande uit twee bouwdelen en opgeknipt in twee mansardekappen. De dakkapellen zijn komen te vervallen.
- Op de begane grond van het appartementencomplex is de mogelijkheid opgenomen voor een commerciële ruimte. .

#### Bevindingen commissie:

De commissie uit haar complimenten voor het plan en heeft waardering voor de stedenbouwkundige opzet en de grote variatie in typen en stijlen. De commissie heeft nog de volgende aandachtspunten meegegeven:

- De commissie vraagt aandacht voor de verlichting van de openbare ruimte in relatie tot de sociale veiligheid.
- De commissie adviseert voor de verschillende typen dakkapellen mee te ontwerpen die dienen als trendsetter.
- De commissie acht de 'kapberg' een enigszins vreemde eend in de bijt, omdat de kapberg meestal het hoogste pand is met daar omheen lagere gebouwen. De commissie adviseert eerder te spreken over een werkplaats. Er ontstaat een moeilijke aansluiting tussen de daklijn van de kapberg en de goot van naastliggendepand. De commissie suggereert te onderzoeken of de steeg aan de andere kant gerealiseerd zou kunnen worden?
- De commissie adviseert om de entreepartij van de woning met de klokgevel rijker vorm te geven passend bij de typologie. De klokgevel zelf dient verder uitgewerkt te worden. Verder vraagt de commissie aandacht voor de omgekeerde schuifraamkozijnen in deze gevel. Het betreft hier ramen met een (geïntegreerde) doorvalbeveiliging, Deze oplossing geeft een niet wenselijk afwijkend beeld. De commissie adviseert de ramen uit te voeren als een traditioneel raam met een bovenlicht van 3 ruiten breed en een onderraam met 6 ruiten.
- De commissie uit haar complimenten voor de uitwerking van het appartementencomplex, dat een meer industriële 'pakhuis' uitstraling heeft gekregen.
- De commissie vraagt aandacht voor de verdeling van de raamkozijnen in de achtergevel van het appartementencomplex. Zij adviseert dit meer te groeperen.
- De commissie vraagt aandacht voor de sociale veiligheid op het parkeerterrein.
- De commissie vraagt aandacht voor de juiste verlichtingsarmaturen en verlichtingsniveau in en rond het plangebied.

#### **De Erven 2 (GM):** Beoordeling monsters metselstenen

Advisering 2024 0318

Advies: Niet akkoord, nader overleg

Erfgoedadvies: Niet akkoord, nader overleg

#### Bevindingen:

Het betreft de terugkoppeling van de beoordeling van de steenmonsters op locatie. Het burgerlid van de commissie, de erfgoedmedewerker en plantoelichter van de gemeente hebben de locatie bezocht. De voorgestelde steen is te lang, te rood van kleur en niet gemêleerd. Het advies is om te zoeken naar een steen met hetzelfde formaat, dezelfde textuur en die rood-paars van kleur is. Tevens wordt om een proefstuk van het voegwerk gevraagd.

#### **De Erven 2 (GM):** Beoordeling metselstenen en metselwerk stoepen

Advisering 2024 0722

Advies: Niet akkoord, nader overleg

Erfgoedadvies: Niet akkoord, nader overleg

#### Toelichting:

Een delegatie van de commissie heeft een locatiebezoek gebracht om het metselwerk te beoordelen.

#### Bevindingen commissie:

De commissie heeft bezwaar en keurt het muurtje af. Zij geeft aan dat het muurtje opnieuw opgemetseld zou moeten worden. De commissie geeft aan dat de steenkeuze niet passend is, de steen voldoet niet in kleur, textuur en afmeting. Verder is de uitvoering van het metselwerk te grof met te dikke voegen. De commissie vraagt om nieuwe steenmonsters aan de commissie voor te leggen in het juiste formaat en de juiste kleur en vervolgens het juiste tekenwerk aan te leveren. De commissie geeft daarbij de volgende aandachtspunten mee:

- aandacht voor het opgaande werk op de betonplaat en de aansluiting met de straatwand.
- aandacht voor het opgaande werk en de aansluiting op de gevel
- aandacht voor de dikte van de voeg in combinatie met het 'open staan' van de ronde steen waardoor de voeg steeds groter wordt.
- de rollaag dient weer op het oude niveau teruggebracht te worden.

De commissie adviseert niet akkoord te gaan en ziet een aangepast steenmonsters met het juiste tekenwerk met belangstelling tegemoet.

#### **Havenrak 21 (BP):** Realiseren drie woningen in voormalige Klompenmakerij.

Advisering 2023 0320

Advies: Niet akkoord, nader overleg

Erfgoedadvies: Niet akkoord, nader overleg

Advisering 2024 0415

Advies: Aanhouden

Erfgoedadvies: Aanhouden

De opdrachtgever en de ontwerper is aanwezig voor een toelichting. Het betreft een aan-

vraag omgevingsvergunning voor het transformeren van een woning met winkel naar drie woningen. Het gebouwencomplex is aangewezen als beeldbepalend pand en bestaat uit een woonhuis, een kaakberg en een bakstenen schuur tezamen omschreven als bijzonder historisch ensemble. Het plan gaat uit van sloop/nieuwbouw en daarbij het vergroten van de volumes. Het witte huisje zal iets naar rechts worden verschoven en worden vergroot. Op het achterdakvlak van de 'schuur' worden drie dakkapellen geplaatst.

#### Beoordelingskader:

De commissie heeft het plan beoordeeld op grond van de gebiedsgerichte criteria uit de Nota Uiterlijk van Bouwwerken, deelgebied 2.3 Historische kernen, een gewogen welstandsgebied met een bijzonder beoordelingsniveau. Daarnaast heeft de commissie gebruik gemaakt van de criteria voor monumenten, beeldbepalende en waardevolle panden.

#### Bevindingen:

De commissie heeft op zich waardering voor de aanpak en de intentie om in grote lijnen in te zetten op een reconstructie van het bestaande. Het gaat hier echter wel om een beeldbepalend ensemble waar voorzichtigheid geboden is.

Het beleid is gericht op de bescherming van de typerende cultuurhistorische, stedenbouwkundige en architectonische karakteristieken. De instandhouding van de bestaande karakteristieke hoofdvorm van de beeldbepalende panden wordt nagestreefd. De commissie geeft aan dat het bestaande gebouwencomplex maatgevend is, waarbij de hoofdvorm beschermd is. Hiervan afwijken kan op basis van artikel 36 uit het bestemmingsplan indien er geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de karakteristieke hoofdvorm van de bouwwerken als beschreven in bijlage 2 van het bestemmingsplan. De commissie adviseert zoveel mogelijk de hoofdvorm intact te houden en wil graag eerst overtuigd worden van het feit dat instandhouding wel of niet mogelijk is. Een delegatie van de commissie zal een locatiebezoek brengen om de bouwkundige staat van het complex te beoordelen.

Tot slot geeft de commissie mee dat er mogelijk aanleiding kan zijn om het witte huisje te vergroten en verplaatsen omdat dit pand in het verleden al eens vervangen is, maar dit zal eerst nader onderbouwd moeten worden om de commissie hiervan te overtuigen. In afwachting van de terugkoppeling van het locatiebezoek adviseert de commissie om het plan aan te houden.

Advisering 2024 0513

Advies: Aanhouden

Erfgoedadvies: Aanhouden

#### Toelichting:

De aanvrager en ontwerper zijn aanwezig voor een toelichting. Door een delegatie van de commissie is een locatiebezoek gebracht, op basis hiervan is het plan aangepast. De bestaande situatie met het nieuwe voorstel is ingetekend. De nokken van de schuur, de kaakberg en het witte huisje worden iets verhoogd, de goothoogte van de kaakberg blijft gelijk als bestaand en de goothoogte van het witte huisje blijft gelijk als bestaand. Het witte huisje wordt in zijn geheel vergroot ten opzichte van de bestaande variant en iets naar rechts geschoven. Tevens zijn er zes parkeerplaatsen ingetekend tussen de bestaande bomen.

#### Bevindingen commissie:

De commissie acht het nieuwe voorstel in grote lijnen voorstelbaar. In hoofdvorm zijn de

verschillende onderdelen in verhoudingen de objecten houden voldoende afstand van elkaar waardoor de hiërarchie blijft bestaan. De commissie is van mening dat er geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de hoofdkarakteristieken van het ensemble.

Ten behoeve van de verdere uitwerking geeft de commissie alvast de volgende opmerkingen mee:

- De commissie adviseert onderscheid aan te brengen tussen de ramen in het witte huisje en in de kaakberg.
- De commissie adviseert de wangen van de dakkapellen slank te houden.
- De commissie adviseert de dakkapellen in hout uit te voeren.
- De commissie acht de dakkapellen op het achterdakvlak van de schuur te fors en adviseert deze kleiner te maken.
- De commissie adviseert om te onderzoeken of de goothoogte mogelijk nog iets lager zou kunnen.
- De commissie vraagt aandacht voor het behoud van de bestaande bomen en de bescherming van de boomwortels.
- De commissie vraagt de parkeerplaatsen nader uit te werken.  
In afwachting van een nadere uitwerking adviseert de commissie het plan aan te houden.

Advisering 2024 0527

Advies: Niet akkoord, tenzij

Erfgoedadvies: Niet akkoord, tenzij

#### Toelichting:

De ontwerper is aanwezig voor een toelichting. Het plan is verder uitgewerkt tot een aanvraag omgevingsvergunning. De inrit naar de parkeervakken is ruimer om de boomwortels gelegd en loopt nu taps toe. De dakkapellen op het achterdakvlak van het 'schuurgedeelte' zijn aangepast. De dakkapellen worden uitgevoerd in hout en strak gedetailleerd. De dakkapellen op de witte woning zijn traditioneler gedetailleerd. Het vierruits venster is verwijderd uit de kaakberg en heeft nu alleen een verticale middenstijl.

#### Bevindingen commissie:

De commissie is van mening dat er een stap in de goede richting is gezet. Wel is zij van mening dat de aanvraag nog incompleet is, het betreft hier sloop en nieuwbouw. De commissie ziet graag dat de nieuwe situatie, ook van het schuurgedeelte, nader uitgewerkt wordt incl. de detaillering. Verder heeft de commissie de volgende opmerkingen gemaakt:

- De commissie adviseert de dakrand van de dakkapellen op de witte woning te verlagen naar maximaal 25cm en in het horizontale detail de afdeklat iets naar voren te zetten zodat er wat meer geleiding in de zijwang wordt aangebracht.
- De commissie adviseert de kaders van de wiener sprossen in een zwarte kleur uit te voeren.
- De commissie adviseert de luiken in hout uit te voeren en beweegbaar te maken.
- Voor wat betreft de dakkapellen op het achterdakvlak adviseert de commissie om de dakrand slanker te maken (maximaal 25cm)
- De commissie adviseert de zonnepanelen op het achterdakvlak één dakpan te laten zakken, zodat ze net boven de dakkapellen staan en de dakcontour doorloopt.
- De commissie adviseert niet akkoord te gaan, tenzij aan boven gestelde opmerkingen wordt voldaan.

**Leeteinde 10 (RM):** wijzigen monument, vergroten aanbouw, realiseren van een bijbehorend bouwwerk

Advisering 2024 0205

Advies: Aanhouden

Erfgoedadvies: Aanhouden

De architect en de opdrachtgevers zijn aanwezig voor een toelichting. Het betreft een aanvraag omgevingsvergunning voor het verbouwen en verduurzamen van het pand. Het pand is aangewezen als rijksmonument. Er ligt een bouwhistorische verkenning. De oorsprong van het pand gaat terug tot in de 17e eeuw, het pand is echter in de loop van de geschiedenis flink verbouwd waarbij in 1988 een grondige renovatie heeft plaatsgevonden. Het pand is toen ontmanteld en voorzien van een nieuwe fundering. Tevens zijn er in 1988 twee grote schoorstenen geplaatst die effect hebben op de fundering. In 1996 zijn diverse gevelwijzigingen doorgevoerd en tevens is toen het goedjaarseind aangebouwd met een open structuur. Dit goedjaarseind is in 2010 weer vernieuwd.

- De volgende ingrepen worden voorgesteld:

- Het vernieuwen van het goedjaarseind en daarbij iets verbreden en langer maken.

- De ramen die nu nog voorzien zijn van enkel glas, voorzien van dubbel glas.

In de voorgevel worden op de begane grond zonnblindes geplaatst en op de verdieping in de topgevel luiken. De luiken zijn in 1988 vergund, maar nooit geplaatst.

- De schoorstenen worden vernieuwd en uitgevoerd in een lichtere constructie.

- Op het achtererf wordt een bijgebouw gerealiseerd op de locatie waar in het verleden ook een bijgebouw heeft gestaan. Het bijgebouw wordt traditioneel vormgegeven. De gevels worden bekleed met houten delen en het dak wordt bedekt met zwarte, geglazuurde dakpannen gelijk aan het hoofdvolume.

De commissie gaat er vanuit dat het vergroten van het goedjaarseind past binnen het bestemmingsplan.

#### Beoordelingskader:

De commissie heeft bij de beoordeling gebruik gemaakt van de gebiedsgerichte criteria uit de Nota Uiterlijk van Bouwwerken, deelgebied 2.3 Historische kern, een gewogen welstandsgebied met een bijzonder beoordelingsniveau. Daarnaast heeft de commissie bij de beoordeling gebruik gemaakt van de criteria voor kleine bouwplannen.

#### Bevindingen:

De commissie uit haar waardering voor de aanpak. Zij heeft de volgende opmerkingen gemaakt:

- De commissie heeft geen moeite met het vernieuwen van het goedjaarseind.

- De commissie acht het voorstelbaar om de schoorstenen uit te voeren in een lichtere constructie, maar zou wel graag vooraf willen weten hoe dit wordt uitgevoerd. De commissie geeft aan dat het buitendakse deel van de schoorstenen moet blijven bestaan.

- De commissie heeft geen bezwaar tegen de dakramen.

- De commissie heeft geen bezwaar tegen de kelder onder de vergroting van het goedjaarseind.

- De commissie vraagt aandacht voor de wand tussen de keuken en de gang. Deze gang heeft naar de mening van de commissie wel waarde, in tegenstelling tot dat wat in de bouwhistorische verkenning staat aangegeven. De commissie vraagt dit verder te onderzoeken en terug te koppelen.

- De commissie adviseert geen aluminium profielen in het glas / de beglazing toe te passen.

- De commissie adviseert volhouten roedes toe te passen en geen aluminium onderslagen.

- De commissie heeft bezwaar tegen de zonnblindes en vraagt aan te tonen of de zonnblindes in het verleden daadwerkelijk aanwezig zijn geweest.

- De commissie heeft bezwaar tegen de luiken in de topgevel, dit is van oorsprong een blinde gevel geweest. De commissie veronderstelt dat er geen historische aanleiding is om luiken in de topgevel toe te voegen.

- De commissie acht het realiseren van een bijgebouw voorstelbaar, wel heeft zij bezwaar tegen het aanbrengen van geglazuurde donkere dakpannen. Dit is te rijk voor een bijgebouw en is historisch gezien alleen voorbehouden voor toepassing op het hoofdgebouw.

- De commissie adviseert hergebruikte niet geglazuurde rode Oud Hollandse dakpannen toe te passen.

In afwachting van een aangepast plan adviseert de commissie om het plan aan te houden.

Advisering 2024 0219

Advies: Aanhouden

Erfgoedadvies: Aanhouden

De ontwerper en de opdrachtgever zijn aanwezig voor een toelichting. Het plan is aangepast naar aanleiding van de opmerkingen van de commissie. Er is nader onderzoek gedaan naar de wand tussen de keuken en de hal. Uit het onderzoek blijkt dat deze wand in zijn geheel opnieuw is opgetrokken in 1988, hij staat daarbij wel op de positie als voor 1988. Verder is de detaillering van de schoorsteen nader uitgewerkt. Het schoorsteenkanaal zal vanaf onderzijde kap tot aan de fundering verwijderd worden, bovendaks zal de schoorsteen hetzelfde uiterlijk behouden. Het bovendakse gedeelte van de schoorsteen zal gefundeerd worden op een hanenbalk die aan de spantconstructie wordt bevestigd.

Het bijgebouw wordt bedekt met natuurrode oud holle dakpannen, de detaillering van de gootklossen is aangeleverd, de raamkozijnen worden voorzien van een kleine weldorpel zodat de aluminium strip wordt afgedekt. De ramen worden voorzien van volhouten roeden en er worden geen luiken toegepast in de voorgevel.

#### Bevindingen:

De commissie spreekt van een bijzonder pand en uit haar waardering voor de aanpak. De commissie kan zich grotendeels vinden in de voorgestelde wijzigingen, maar is niet overtuigd van de indifferente waarde van de gang tussen de keuken en de hal. De commissie is namelijk van mening dat de historische structuur behouden moet blijven en dat deze wand structuurwaarde heeft omdat hij nog op zijn historische plek staat, ook al is hij in zijn geheel opnieuw opgetrokken. Om dit nader te bekijken brengt een delegatie van de commissie graag een locatiebezoek.

Verder wordt de commissie graag nader geïnformeerd over de wijze waarop het isolatieglas in de sponningen van de ramen wordt geplaatst. Tot slot vraagt de commissie aandacht voor detail 11, met name de detaillering van de ramen aan de binnenzijde. Het advies is hier om het raam- en kozijnhout en aftimmerwerk meer historiserend en ambachtelijk te detailleren. In afwachting van het locatiebezoek adviseert de commissie om het plan aan te houden.

Advisering 2024 0318

Advies: Niet akkoord, nader overleg

Erfgoedadvies: Niet akkoord, nader overleg

Het betreft de terugkoppeling van het locatiebezoek.

Het burgerlid van de commissie, de erfgoedmedewerker en plantoelichter van de gemeente hebben de locatie bezocht. De voorgestelde wijzigingen hebben gevolgen voor een tweetal wanden.

#### *Keukenwand*

De huidige wand tussen keuken en gang is opgebouwd van nieuw stijl- en regelwerk en aan twee zijden voorzien van verticale houten delen. Aan de bovenzijde afgetimmerd met een holle hoeklat. Aan de keukenzijde is de houten verticale beschieting deels van oud, en deels van nieuw hout. Aan de gangzijde is de verticale houten beschieting van nieuw hout. De wand is onder een plafondbalk geplaatst. Het weghalen van de wand heeft volgens de architect geen constructieve gevolgen.

Gezien de opbouw van de wand, maar zeker ook door het feit dat er destijds een grootschalige en ingrijpende restauratie heeft plaatsgevonden waarbij het niet zeker is welke onderdelen van positie zijn veranderd, is de commissie van mening dat deze wand kan worden weggehaald. Daarbij geeft de commissie de suggestie mee om de oude houten delen te demonteren en in het pand te hergebruiken, indien mogelijk in de nieuw te maken wand. In die wand de bestaande deuren met bestaand beslag en met de aanwezige architraven, neuten, etc.

#### *Wand voorkamer-keuken*

Deze wand met openingen is van belang vanwege de monumentale structuur. De oorspronkelijke structuur van een pand is een wezenlijk onderdeel van de monumentale waarden. Uit de plattegrond valt de historische opzet en het gebruik van een pand af te lezen. Het behoud van deze bestaande wand met openingen is daarom het uitgangspunt, daarmee mogen de deuren niet verplaatst worden en mogen er geen nieuwe openingen gerealiseerd worden. De commissie adviseert de monumentale harmonie en structuur van deze monumentale wand te behouden.

#### *Nieuwe aanbouw*

Onder de nieuwe aanbouw komt een paalfundering, hiermee kunnen zettingsverschillen tussen de aanbouw en het monument optreden. De commissie adviseert hiermee in het ontwerp rekening te houden.

**Noordmeer 2 (BP):** slopen stolpboerderij en realiseren bedrijfswoning

Advisering 2023 0219

Advies: Aanhouden

Erfgoedadvies: Aanhouden

De ontwerper en de opdrachtgever zijn aanwezig voor een toelichting. Het plan is verder uitgewerkt tot een aanvraag omgevingsvergunning. De verhouding van de dakopbouw is aangepast; deze is lager geplaatst, de dakhelling is aangepast en het raam in de dakopbouw is aangepast. Op het linkerdakvlak worden zonnepanelen geplaatst.

#### Bevindingen:

De commissie uit haar waardering voor het plan in zijn totaliteit, op detailniveau geeft de commissie nog enkele opmerkingen mee:

- De commissie adviseert detail 10 traditioneler te detailleren en de aluminium raamdorpel te laten vervallen, te overwegen is de kozijnen zonder negge uit te voeren in de houten gevel bekleding.
  - De commissie adviseert bij detail 2 geen kunststof onderdorpel toe te passen maar hardsteen.
  - De commissie adviseert geen Zweeds rabat toe te passen, maar houten potdekselwerk met een dikte van 25-27 mm en voldoende werkende breedte om een robuuster beeld te realiseren.
  - De commissie geeft mee dat de zinken mastgoot eventueel ook op zinken beugels geplaatst kan worden in plaats van houten gootklossen.
  - De commissie heeft waardering voor het feit dat er een wisseldorpel wordt aangebracht, maar adviseert het kozijnhout zwaarder te maken of het boven- en onderraam iets meer naar achteren te plaatsen zodat er een grotere negge ontstaat en daarmee meer plasticiteit in de ramen.
  - De commissie ontvangt graag een monster van de gevelstenen.
  - De commissie heeft geen bezwaar tegen de zonnepanelen, zij constateert dat de stolpboerderij een eind terug ligt vanaf de straat en dat de panelen daarmee niet storend zichtbaar zijn.
- In afwachting van een nadere uitwerking adviseert de commissie om het plan aan te houden.

Advisering 2023 0304

Advies: Akkoord

Erfgoedadvies: Akkoord

De aanvragers zijn aanwezig voor een toelichting. Het plan is naar aanleiding van de opmerkingen van de commissie verder uitgewerkt en op de volgende punten aangepast:

- detail 1: hardstenen onderdorpel en neuten bij het voordeurkozijn.
- detail 3: het Zweeds rabat is vervangen door potdekselwerk.
- detail 4: de neuslijst op de goot van de voorgevel is zwaarder aangezet.
- detail 5: de gootklossen zijn komen te vervallen bij de zinken mastgoot.
- detail 9: de negge van het kozijn is vergroot naar 85mm
- detail 10: de negge van het kozijn is gelijk gesteld met het potdekselwerk.
- De kleur- en materiaalstaat is aangeleverd.

#### Bevindingen commissie:

De commissie spreekt van een verbetering en een zorgvuldig uitwerking. Zij adviseert akkoord te gaan onder voorwaarde dat de materiaalmonsters nog worden getoond en geeft daarbij op voorhand mee om een matte kleur dakpan toe te passen.

#### Opmerking ten overvloede:

De commissie vraagt aandacht voor het detail met het waterbord en adviseert daar een klein verholten zinkengootje toe te voegen. Verder geeft de commissie mee om meer maat te creëren tussen de voorkant kozijn en voorkant raamhout van het bovenraam. Tot slot vraagt de commissie aandacht voor de onderdorpel van het onderraam.

## **Noordmeerweg 10: Plaatsen dakkapel**

Advisering 2024 1209

Advies: Akkoord op hoofdlijnen

### Beschrijving:

De aanvrager is aanwezig voor een toelichting. Het betreft een preadvies voor het plaatsen van een dakkapel op de kap van de garage aan de rechterzijde van de woning. De dakkapel is 3,10m breed en 1,65m hoog.

### Beoordelingskader:

De commissie adviseert op grond van de regels in het omgevingsplan die samenhangen met omgevingskwaliteit en de daaraan gekoppelde beleidsregels die zijn opgenomen in de Nota Uiterlijk van Bouwwerken. Het plan bevindt zich in deelgebied 2.3 Historische kernen, een gebied met een bijzonder beoordelingsniveau. Daarnaast heeft de commissie bij de beoordeling gebruik gemaakt van de criteria voor kleine bouwplannen.

### Bevindingen commissie:

De commissie acht het plaatsen van een dakkapel in principe voorstelbaar. In de nota staat onder andere het volgende omschreven:

Een dakkapel is een bescheiden uitbouw in de kap van een gebouw, bedoeld om lichttoetreding te verbeteren en het bruikbaar oppervlak te vergroten. Dakkapellen zijn in het algemeen een ondergeschikte toevoeging aan een dakvlak;

Aan de voorkant maximaal één dakkapel;

Op het voordakvlak of dakvlak gekeerd naar het openbaar gebied, breedte maximaal 50% van de breedte van het dakvlak, gemeten tussen midden bouwmuren of buitenzijde van eindgevels;

Hoogte maximaal 50% van de in het verticale vlak geprojecteerde hoogte van het dakvlak met een maximum van 1,50m, gemeten vanaf de voet dakkapel tot bovenzijde boeiboord of daktrim.

Gelet op bovenstaande adviseert de commissie om een kleine, ondergeschikte dakkapel te plaatsen. Een ondergeschikte dakkapel is naar de mening van de commissie passend binnen het beeld en het beleid, waarbij de dakkapel op het dakvlak van het bijgebouw de dakkapel op het hoofdgebouw niet mag domineren. De commissie geeft aan dat op het achterdakvlak meer mogelijkheden zijn. Verder vraagt de commissie aandacht voor de ruitverhoudingen en aandacht voor de detaillering van het boeideel.

De commissie adviseert, met inachtneming van de gemaakte opmerkingen, om op hoofdlijnen akkoord te gaan en ziet een definitieve aanvraag omgevingsvergunning met belangstelling tegemoet.

## **Parallelweg 21: Uitbreiden woonhuis**

Advisering 2024 0429

Advies: Aanhouden

De aanvragers zijn aanwezig voor een toelichting. Het betreft een preadvies over de uitbreiding van een vrijstaande woning. De uitbreiding past planologisch niet in het omgevingsplan, maar de gemeente is bereid om mee te werken aan het plan, omdat er al een vergelijkbare uitbreiding is vergund op huisnummer 27.

De uitbreiding bestaat uit een dwars op de woning geplaatst volume met een zadelpak die in de kap van de bestaande woning aangrijpt. De noklijn van de uitbreiding ligt lager dan de nok van de woning. Aan de voorzijde wordt een geveloptrekking voorgesteld die wordt beëindigd met een zadelpak.

De voorgevel wordt voorgesteld in metselwerk, aansluitend op de bestaande woning. Ook de dakbedekking wordt afgestemd op de woning; oranje keramische dakpannen. De zijgevel wordt voorgesteld in zwarte houten delen. Toegelicht wordt dat in de detaillering van de uitbreiding aansluiting wordt gezocht op de woning.

### Bevindingen commissie:

De commissie acht de uitbreiding in volume voorstelbaar en zij uit haar waardering voor het verlagen van de nok van de uitbreiding ten opzichte van het bestaande hoofdvolume. In de gevelindeling en materialisering adviseert de commissie om meer aansluiting te zoeken bij de bestaande asymmetrische gevelcompositie van de woning. De goot van de dakopbouw adviseert zij te verlagen zodat deze ondergeschikter in het dak wordt en binnen de vrije hoogte wordt beperkt tot wat nodig is om er te kunnen staan (2,40 m). De commissie is van mening dat er in de voorgevel van de uitbreiding te veel elementen zijn ten opzichte van de huidige sobere gevelindeling en de symmetrische positie van de dakopbouw niet passend is bij het hoofdvolume. De bestaande woning is een mooi voorbeeld van traditionele baksteen-architectuur met een modernistische touch door de asymmetrische gevelcompositie en de commissie is van mening dat een houten zijgevel bij de uitbreiding daar niet bij past. Zij doet de suggestie om eventueel gebakken steenstrips toe te passen van dezelfde baksteen die voor de voorgevel wordt toegepast. Om in de voor- en zijgevel geleiding en structuur aan te brengen kan er met verbijzonderingen in het metselwerk worden gewerkt, zoals blindnissen en een afwisseling in metselverbanden.

### Conclusie:

De commissie is van mening dat het plan op hoofdlijnen voorstelbaar is, maar dat er in de geveluitwerking en materialisering nog een ontwerpslag nodig is. De voorgelegde tekeningen beschouwt de commissie als globale schetsvoorstellen. Om het plan goed te kunnen beoordelen zal dit bij de uitwerking ook in detail voldoende inzichtelijk moeten worden gemaakt.

- De commissie constateert de volgende conflicten met de beoordelingsregels voor bijbehorende erfbebouwing uit de nota uiterlijk van bouwwerken:
- De hoofdvorm bestaat uit één bouwlaag met een rechthoekige plattegrond, eventueel met afgeschuinde hoeken bij een aangebouwd bouwwerk.
- Het bouwwerk sluit aan op de architectuur van het hoofdgebouw
- Materiaal en kleurgebruik bij een aangebouwd bouwwerk afgestemd op of passend bij het hoofdgebouw.

De commissie acht het voorstelbaar om in dit geval af te wijken van de hoofdvorm die in de beoordelingsregels voor bijbehorende erfbebouwing wordt voorgeschreven, omdat er al een vergelijkbare uitbreiding is vergund. De overige conflicten met de beoordelingsregels zijn naar mening van de commissie oplosbaar door de aanvraag aan te passen.

Concluderend adviseert de commissie om het plan aan te houden.

### **West Weer 20:** Plaatsen dakserre

Advisering 2024 0318

Advies: Niet akkoord

De aanvrager is aanwezig voor een toelichting. Het betreft een aanvraag omgevingsvergunning voor het plaatsen van een Velux dakserre tussen twee bestaande dakkapellen op het voordakvlak van een twee-onder-één-kapwoning. In 2017 is vergunning verleend voor het vergroten van de bestaande linker dakkapel. Dit is echter nog niet gerealiseerd.

Voldoet aan het bestemmingsplan.

#### Beoordelingskader:

De commissie heeft bij de beoordeling gebruik gemaakt van de gebiedsgerichte criteria uit de Nota Uiterlijk van Bouwwerken, deelgebied 2.5 Woongebieden, een welstandsgebied met een regulier beoordelingsniveau. Daarnaast heeft de commissie bij de beoordeling gebruikt gemaakt van de criteria voor kleine bouwplannen.

#### Bevindingen:

De commissie heeft bezwaar tegen de dakserre omdat er dan een rommelig beeld ontstaat op het dakvlak, de commissie constateert dat in de omgeving bij dezelfde woningen identieke grote dakkapellen voorkomen. De commissie adviseert dan ook om de reeds vergunde situatie aan te houden waarbij de linker dakkapel wordt vergroot en daarmee overeenkomt met de overige dakkapellen in de omgeving. Gelijkvormigheid is belangrijk in deze omgeving.

De commissie adviseert niet akkoord te gaan, tenzij de eerder vergunde situatie wordt aangehouden.

Advisering 2024 1223

Advies: Akkoord op hoofdlijnen

#### Beschrijving:

De aanvrager en de ontwerper zijn aanwezig voor een toelichting. Het plan is op de volgende punten aangepast naar aanleiding van de opmerkingen van de commissie:

- de dakopbouw is vervangen door een zinken dakkapel;
- er is een zeker asymmetrie in het ontwerp aangebracht;
- het houten schotwerk is vervangen door metselwerk;
- in de zijgevel wordt een blindnis in het metselwerk aangebracht ingevuld met tegelwerk in dezelfde kleuren als het tegelwerk in de spaarvelden;
- de nok en goot van de uitbreiding zijn lager dan het hoofdvolume.

#### Bevindingen:

De commissie spreekt van een verbetering, wel heeft zij moeite met de vormgeving van de dakkapel waarbij zij aangeeft het materiaalgebruik en de verhoudingen niet overtuigend te vinden. De commissie adviseert de dakkapel traditioneel uit te voeren passend bij het hoofdvolume. De commissie geeft mee om de dakkapel plat af te dekken of met een flauwer dakje. Zinken zijwangen bij de dakkapel acht de commissie voorstelbaar. Verder vraagt de commissie bij de verdere uitwerking aan te sluiten bij de bestaande, verfijnde detaillering van de bestaande woning.

#### Conclusie:

Vanuit het oogpunt van omgevingskwaliteit vindt de commissie dat het voorgestelde plan op deze plek mogelijk is. Bij zorgvuldige uitwerking, waarbij rekening wordt gehouden met de punten die in dit advies genoemd zijn, verwacht de commissie geen strijd met beleid en regels voor omgevingskwaliteit. De commissie adviseert om op hoofdlijnen akkoord te gaan met de aanvraag en wacht de verdere uitwerking van het plan met belangstelling af.

### **Zuideinde 10 (RM):** Plaatsen van zonnepanelen op de uitbouw en het zijdakvlak

Advisering 2024 0819

Advies: Niet akkoord, tenzij

Erfgoedadvies: Niet akkoord, tenzij

Als aanvraag omgevingsvergunning wordt voorgesteld zonnepanelen te plaatsen bij een woning. Er worden twee zonnepanelen voorgesteld op het linker zijdakvlak, en 6 zonnepanelen op het bijgebouw op het achtererf.

#### Bevindingen:

Het betreft een rijksmonumentaal woonhuis aan het Zuideinde in Broek in Waterland. De zonnepanelen op het linker zijdakvlak zijn zichtbaar vanaf de straat, wat volgens het beleid niet is toegestaan.

#### Conclusie

De commissie adviseert niet akkoord te gaan met de aanvraag, tenzij de zonnepanelen van het linker zijdakvlak komen te vervallen of uit het zicht worden geplaatst.

Ten overvloede geeft de commissie mee dat wanneer de zonnepanelen helemaal plat op één van de dakkapellen worden neergelegd ze 'mogelijk' niet zichtbaar zijn. De voorkeur gaat daarbij uit naar de dakkapel aan de achterzijde. Mogelijk kan dit ook bij de dakkapellen in de zijdakvlakken, maar de commissie dient dan overtuigd te worden dat ze inderdaad niet zichtbaar zijn.

**GM** = Gemeentelijk Monument    **RM** = Rijksmonument

**BP** = Beeldbepalend pand of karakteristiek pand

## FINANCIËEL OVERZICHT 2024

Inkomsten	Begroting	Realisatie 2023	Realisatie 2024
Contributies leden	€ 7.500,00	€ 7.386,50	€ 7.546,00
Rondleidingen	€ 1.400,00	€ 1.465,90	€ 960,00
Clubactie RABO	€ 200,00	€ 450,96	€ 249,35
Excursie	€ 0,00	€ 3.965,00	€ 3.847,50
Rente spaarrekening	300,00.	€ 401,13	€ 719,61
Onttrekking aan reserve aan onr. zaken	€ 0,00	€ 91,39	€ 0,00
Onttrekking aan reserve computer	€ 0,00	€ 89,00	€ 0,00
Verkoop publicaties			€ 62,50
<b>Totaal</b>	<b>€ 9.400,00</b>	<b>€ 13.849,88</b>	<b>€ 13.384,96</b>

Uitgaven	Begroting	Realisatie 2023	Realisatie 2024
Lidmaatschappen	€ 230,00	€ 87,50	€ 142,49
Bestuurskosten	€ 100,00	€ 25,00	€ 30,00
Representatie	€ 400,00	€ 477,32	€ 663,09
Verzekeringen	€ 50,00	€ 49,44	€ 49,44
Bankkosten	€ 180,00	€ 282,56	€ 293,95
Vergoeding kerk	€ 200,00	€ 0,00	€ 0,00
Publicaties oudbroek.nl	€ 3.000,00	€ 2.573,44	€ 2.577,65
Jaarverslag	€ 850,00	€ 833,64	€ 959,39
Bijeenkomsten	€ 200,00	€ 0,00	€ 324,92
Beheer collectie	€ 1.000,00	€ 204,43	€ 36,45
Website	€ 100,00	€ 91,69	€ 186,91
Reservering computer/scanner	€ 100,00	€ 100,00	€ 100,00
Reservering onderh. onroer. goed	€ 1.500,00	€ 1.500,00	€ 1.500,00
Excursie	€ 0,00	€ 3.909,10	€ 3.628,25
Folders, mailing	€ 250,00	€ 30,25	€ 0,00
Onderhoud onr. zaken	€ 0,00	€ 91,39	€ 1.816,63
Computer/printer	€ 0,00	€ 89,00	€ 908,37
Wijziging statuten	€ 1.000,00	€ 0,00	€ 0,00
Onvoorzien	€ 240,00	€ 0,00	€ 0,00
Rente bomenfonds	€ 0,00	€ 20,65	€ 33,67
Batig saldo	€ 0,00	€ 3.484,47	€ 1.420,36
<b>Totaal</b>	<b>€ 9.400,00</b>	<b>€ 13.849,88</b>	<b>€ 13.384,96</b>

### TOELICHTING FINANCIËEL OVERZICHT 2024

#### Rondleidingen

Het aantal rondleidingen lag lager dan verwacht.

#### Clubactie RABO

Ook dit jaar hebben wij weer een donatie gekregen van de Rabobank.

#### Rente

Door de hogere rentestand hebben we een flink hoger bedrag aan rente gekregen.

#### Representatie

Dit bedrag is vooral de kosten van de attentie voor de vrijwilligers.

#### Bijeenkomsten

Dit bedrag is voornamelijk een bijdrage aan de nieuwkomersborrel.

#### Beheer collectie

Er zijn in 2024 nauwelijks kosten gemaakt.

#### Onderhoud onroerende zaken

Dit zijn voornamelijk de kosten van de restauratie van het eendenhuisje.

#### Wijziging statuten

De geplande wijziging van de statuten heeft nog niet plaats gevonden.

### BEGROTING 2025

Inkomsten		Uitgaven	
Contributies leden	€ 7.500,00	Lidmaatschappen	€ 150,00
Rondleidingen	€ 1.000,00	Bestuurskosten	€ 50,00
Verkoop artikelen	€ 0,00	Representatie	€ 400,00
Excursie	€ 0,00	Verzekeringen	€ 50,00
Onttrekking reserves	€ 0,00	Bankkosten	€ 300,00
Rente	€ 300,00	Vergoeding kerk	€ 0,00
Clubsupport Rabobank	€ 200,00	Publicaties oudbroek.nl	€ 3.000,00
		Jaarverslag	€ 850,00
		Bijeenkomsten	€ 100,00
		Beheer collectie	€ 1.000,00
		Website	€ 100,00
		Reservering computer & scanner	€ 100,00
		Reservering onroerende zaken	€ 1.500,00
		Excursie	€ 0,00
		Folders, mailing	€ 100,00
		Wijziging statuten	€ 1.000,00
		Onvoorzien	€ 300,00
		Batig saldo	€ 0,00
<b>Totaal</b>	<b>€ 9.000,00</b>	<b>Totaal</b>	<b>€ 9.000,00</b>

• Rondleidingen	665 voordelig	• OudBroek.nl.	430 voordelig
• Clubsupport Rabobank	450 voordelig	• Beheer collectie	705 voordelig
• Rente	400 voordelig		



**BALANS PER 31-12-2024**

ACTIVA	2023	2024
Rekening courant NL44RABO0310702194	€ 512,84	€ 561,74
Spaarrekening NL02RABO3428191382	€ 40.380,48	€ 43285,94
Spaarrekening NL76RABO3107102784	€ 1.980,31	€ 2.013,98
Tentoonstellingsmateriaal	€ 1,00	€ 1,00
(on)roerende zaken	€ 1,00	€ 1,00
<b>Totaal</b>	<b>€ 42.875,63</b>	<b>€ 45.763,66</b>

**BALANS PER 31-12-2024**

PASIVA	2023	2024
Continuïteitsreserve	€ 31.018,34	€ 32.472,70
Bomenfonds	€ 1.980,31	€ 2.013,98
Reserve (on)roerende zaken	€ 9.274,35	€ 10.774,35
Reserve computer/scanner	€ 402,63	€ 502,63
Nog te ontvangen facturen	€ 200,00	€ 0,00
<b>Totaal</b>	<b>€ 42.875,63</b>	<b>€ 45.763,66</b>

.....

**COLLECTIE 2024**

In 2024 zijn wederom een aantal items gekocht, geschenken of in bruikleen gegeven voor onze collectie.

**Aankoop**

Internet *Boek Henk van Gelder "De tekenaar Jo Spier"*  
 Internet *Boek "Karakterschetsen zeden en gewoonten van Noord Holland"*

**Bruikleen**

Cor Gerssen *Filmpje Teun Bruijn en Jan Nierop*

**Schenken**

mw C. Brandwijk Nodelijk-Bruijn *Foto's*  
 Wim van Luijpen *Boekje Ons Zuiderwoude in Waterland van Han Buwald 2005*  
 Nies Ten Bosch *Foto tram Jaagweg*  
 Ruud Gaaf *Foto's Molengouw 16 en Broekermeerdijk 5*  
 fam J. Boonders *Vele artikelen, o.a. over de Volgermeer*  
 mw Geugjes-Hoetmer *Krantenartikelen jaren '70*  
 Onbekend *Afbeelding Roomeinde in waterverf*  
 C. te Boekhorst *Oorkonde 1973 perselftal*  
 Kees Oud *Oude notulen, bijbel en attributen gereformeerde kerk*

**Statutenwijziging**

Vorig jaar heeft de ledenvergadering ingestemd met een naamswijziging van onze vereniging. De nieuwe naam wordt Historische Vereniging Broek in Waterland. Dit vereist een wijziging van de statuten.

Op basis van de door de vergadering vastgestelde statuten 2024 heeft de notaris deze nogmaals tegen het licht gehouden van de laatste regelgeving. Dit heeft geleid tot een aantal kleine wijzigingen. Hierdoor moeten de deze statuten formeel opnieuw volgens de procedure van de huidige statuten worden vastgesteld.

Belangrijkste wijzigingen ten opzichte van de huidige statuten. De statuten voldoen aan de Wet Bestuur Toezicht Rechtspersonen (WBTR). Deze wet regelt dat het bestuur het belang van de vereniging moet dienen. Ook moet in de statuten worden opgenomen dat in het geval van een direct of indirect persoonlijk belang van een bestuurslid, dat strijdig is met het belang van de vereniging, deze niet aan de beraadslaging en besluitvorming mag deelnemen.

De wet verplicht ook om een regeling te treffen voor het geval het bestuur niet in staat is om te besturen. Hiervoor wordt een commissie in het leven geroepen. Hier heeft de ledenvergadering drie jaar geleden mee ingestemd

In de huidige statuten is bepaald dat om de statuten te kunnen wijzigen ten minste de helft van de leden aanwezig of vertegenwoordigd moet zijn en ten minste twee derde van de aanwezigen moet instemmen met de wijziging.

Als er onvoldoende leden aanwezig zijn, kan eerst tot wijziging van de statuten worden besloten op een volgende vergadering die ten minste 8 dagen na de eerste vergadering wordt gehouden. Op die vergadering moet ten minste twee derde van de aanwezige leden instemmen met de wijziging.

De ervaring leert dat op een algemene ledenvergadering er nimmer de helft van de leden aanwezig zijn. Om die reden zijn er twee vergaderingen gepland zodat er rechtsgeldig kan worden besloten tot wijziging van de statuten. De oude en nieuwe statuten zullen tijdig worden gepubliceerd op onze website.

**Maandag 24 maart 2025 - Broekerhuis aanvang 20.00 uur: bijzondere algemene ledenvergadering inzake vaststellen nieuwe statuten vereniging**

1. Opening
2. Vaststellen Quorum
3. Het betreft voor dit punt de 1e vergadering. Omdat de ervaring leert dat het dan vereiste quorum (tenminste 50% van de 530 leden) niet aanwezig is, wordt tevens ook een tweede vergadering gehouden op maandag 7 april 2025. Dan is er geen quorum vereiste voor vaststelling van de nieuwe statuten. De vergadering van 7 april 2025 is tevens de Reguliere Algemene ledenvergadering 2025.
4. Rondvraag en sluiting

## Ons Collectiebeheer Systeem ZCBS (Zijper Collectie Beheer Systeem)

Ook op het gebied van de collectie foto's en krantenberichten is dit jaar weer het nodige gedaan door Aagje en Sytze.

Fijn om te vermelden is dat onze penningmeester Jaap besloten heeft ook zijn schouders hier onder te zetten. Hij houdt zich bezig met het bewerken van foto's en het plaatsen daarvan op onze website. Bovendien gaat hij zich verdiepen in het technisch beheer van het systeem wat de continuïteit ten goede komt.

Dit jaar was er weer veel belangstelling voor onze website; gemiddeld rond de 20 verschillende personen per dag met pieken in de maanden augustus, september en december. Het meest werd gezocht op de voormalige kleuterschool, genaamd Kleutervreugd, Jeugdhuis De Voorhaak en schoolfoto's.

Onze website is uitgebreid met bijna 400 historische foto's in de vorm van glasnegatieven van de heer Emil H Stöve (5-1-1884 – 23-2-1952). Deze foto's zijn gemaakt in de periode 1898 tot ca. 1913.

Veel van zijn foto's waren al opgenomen in de verschillende boeken over Broek. Maar nu dus ook compleet in de collectie. Alles door Aagje gedigitaliseerd. Dus bij deze nodigen wij onze leden uit in het nieuwe jaar deze foto's en bijbehorende beschrijvingen te gaan bekijken.

Over de betrokkenheid van onze dorpsgenoten bij ons werk hoeven we zeker ook niet te klagen; veel foto's en kranten (-berichten) kregen wij aangeboden en die verrijken onze collectie. Ook nu weer kregen wij leuke reacties van Broekers en oud-Broekers uit binnen- en buitenland.

Het ZCBS-systeem dat wij gebruiken, wordt inmiddels door rond de 165 verenigingen gebruikt en belangrijk hierbij is dat de ontwerper Gerard van Nes zich weet gesteund door een enthousiaste groep van technische adviseurs. Het systeem is dus in goede handen.

Dit jaar sloten 12 nieuwe verenigingen zich aan bij het Genootschap ZCBS.

Het systeem Historische Kranten is weer uitgebreid; we hebben nu het jaar 1929 bereikt. Het zal duidelijk zijn dat het aantal berichten over Broek en zijn inwoners per jaar toeneemt naarmate we richting heden gaan. Maar we laten ons niet zenuwachtig maken, gewoon stug doorgaan.

Gemiddeld aantal zoekopdrachten per dag 65. Hier zien we dat een bezoeker vaak meerdere zoekopdrachten achter elkaar geeft. Zeker de moeite waard om hier eens naar te kijken; wat gebeurde er bijvoorbeeld 100 jaar geleden in Broek.

## Jaarlijkse excursie naar DOESBURG en BRONKHORST



Op 14 september 2024 stond de bus van Alpha Tours klaar op het parkeerterrein om ons met 58 leden naar het Gelderse Hanzestadje Doesburg en museumstad Bronckhorst te brengen. Het was mooi weer. Bij aankomst genoten we van koffie en iets lekkers in Stadsbierhuys De Waegh. De oudste onafgebroken horecagelegenheid in Nederland (sinds 1478). De stadsgidsen van de VVV gaven ons een prachtige rondleiding waarna we in De Waag genoten van een lunch met Mosterdsoep.



Na de lunch bezochten we het Mosterd en Azijn Museum zodat wij nu in ieder geval weten waar de soep vandaan komt. Hierna gingen we met de bus naar het en vertrokken we naar het levende openluchtmuseum en kunstenaarsdorp Bronckhorst voor ons traditionele afzakkertje.

Hier bezochten sommigen van ons het kerkje/kapel dat geopend was in verband met de Open Monumentendag. De kapel wordt voor het eerst genoemd in 1344 maar eerder stond hier ook al een kerkje. Na het afzakkertje gingen we terug naar Broek waar we rond 18.15 uur na een mooie dag weer veilig aankwamen.

De enige smet op de mooie dag was dat mevrouw Van Veldhoven in Doesburg zich verstpakte en gevallen is. Gelukkig is ze weer kwik en vief in het dorp gesignaleerd. een geslaagde trip.



## Agenda 58e Algemene Ledenvergadering 2025

### Maandag 7 april 2025. Het Broekerhuis aanvang 20.00 uur

1. Opening door de voorzitter
2. Vaststellen agenda
3. Mededelingen en ingekomen stukken
4. Vaststelling notulen jaarvergadering 8 april 2024
5. Vaststelling verslag bijzondere Algemene Ledenvergadering van 24 maart 2025 inzake vaststellen nieuwe Statuten.
6. Vaststellen nieuwe statuten van de vereniging. Het betreft de 2e vergadering voor dit agendapunt, zie ook punt 5 van deze agenda. Omdat tijdens de 1e vergadering onvoldoende leden aanwezig waren en het quorum niet gehaald is, is dit punt nu opnieuw geagendeerd. Omdat het de tweede vergadering is is er geen quorum vereiste en volstaat een gewone meerderheid van de aanwezige leden.
7. Jaarverslag 2024
8. Financieel verslag 2024
9. Verslag kascommissie (J. Lok en M. Josephus Jitta) en benoeming leden Kascommissie 2025
10. Vaststellen begroting 2025
11. Bestuurssamenstelling.
  - Aftreden en herkiesbaar Piet van Mourik
  - Aftredend en niet herkiesbaar Jan Hoetmer, benoeming nieuw bestuurslid
12. Rondvraag
13. Sluiting

#### Pauze

#### Lezing dr. John Dehé

Lezing door de heer dr. John Dehé over het oudste openbaar vervoer in Waterland: de trekschuit. In zijn proefschrift over de trekschuit blijkt dat het systeem twee eeuwen lang functioneerde in Waterland. Zeer gedetailleerd en levendig verhaalt Dehé hoe dit geschiedde.

Het verval van het systeem begon volgens Dehé in het Noorderkwartier al in de 18de eeuw. Die vroege neergang in Waterland vraagt om een verklaring, want in de rest van trekschuitvarend Nederland werd het hoogtepunt van het trekschuitvervoer aan het begin van de 19de eeuw bereikt.

## TERUGBLIK OP EEN SUCCESVOL WANDELJAAR 2024

Frans Abraham, Willem Englebert en Emil Stöve hebben in 2024 in totaal dertien wandelingen mogen verzorgen waarvan 3 met meerdere gidsen. Helaas veel minder dan in 2023. Teleurstellend, maar wij hopen op meer wandelingen in 2025. Altijd goed te horen is, dat de wandelingen enthousiast worden ontvangen.



*Het Havenrak pastelkrijt Willem van Bree*



*Zicht op het Roomeinde. Aquarel Paula Thies*



*Het Dee langs het Leeteinde. Pentekening Jaap Nieuwenhuis*



*Zicht op de Keerngouw. Ets Willem van Bree*

Een groot deel van het jaar is de Nederlands Hervormde Kerk toegankelijk voor bezoek. Daar wordt ook de mogelijkheid geboden om vooraf dan wel achteraf iets te eten en/of te drinken; een toplocatie dus! Het is dan ook niet verwonderlijk, dat wij doorgaans daar onze wandelingen starten en ook niet zelden weer eindigen. Al moet gezegd, dat wij het afgelopen jaar ook vaak vanaf een huisadres zijn gestart.

Tijdens de Open Monumentendag van zondag 15 september 2024 konden bezoekers onder leiding van een gids een kijkje nemen in een monumentaal pand aan het Leeteinde (eigendom van Vereniging Hendrick de Keyser), aan het Roomeinde, aan het Kerkplein en tenslotte aan de Keerngouw. Wij bedanken de eigenaren/beheerders van deze schitterende panden voor hun waardevolle inbreng en gastvrijheid. Een zeer geslaagde dag!

Wij streven er naar om voor de Open Monumentendag van zondag 14 september 2025 weer nieuwe eigenaren/beheerders van historische panden bereid te vinden hun mooie panden

voor publiek open te stellen deze dag met als thema Architectonisch erfgoed.

Al met al kijken wij terug op een mooi wandeljaar en hopen ook in 2025 velen te mogen gidsen door ons prachtige dorp. Een dorp vol interessante verhalen!

• *Willem van Bree, Paula Thies en Jaap Nieuwenhuis hebben in de 60, 70 en begin 80-er jaren van de vorige eeuw Broek veelvuldig in beeld gebracht. Zij bedienden zich van een breed palet aan materialen en technieken.*

*Frans Abraham, Willem Englebert en Emil Stöve*

## **Nog geen wandeling door Broek in Waterland gemaakt? Dat wordt dan hoog tijd!**

Reserveren: 06 - 13585891 b.g.g. 020 - 4031734 / 06 - 50742624 / emilstove@planet.nl

### **In Memoriam: WILLEM WIARDA**

Op 31 januari 2025 is onze oud voorzitter Willem Wiarda overleden.

Van 1977 tot 1983 bekleedde Willem de functie van voorzitter van de Historische Vereniging en zijn betrokkenheid reikte verder dan alleen de Historische Vereniging. Willem was actief in tal van verenigingen en stichtingen die ons dorp rijk is. (Zie ter illustratie deze foto uit 1988 uit de collectie van [www.oudbroek.nl](http://www.oudbroek.nl), waarop Willem samen met Emil Stöve te zien is bij de receptie van het zestigjarig jubileum van onze voetbalvereniging SDOB.)

Willem was mede-auteur van Het Broekerboek 1965-2015, dat verscheen ter gelegenheid van het vijftigjarig jubileum van de Historische Vereniging.

Met het overlijden van Willem verliezen wij een markant dorpsgenoot, iemand die altijd geïnteresseerd was, bereid om mee te denken of te helpen en een man met een warm hart voor Broek. Zijn erfenis leeft voort in de herinneringen van vele mensen en in de tradities die hij heeft helpen koesteren.



***Wij wensen zijn familie en naasten veel sterkte met dit grote verlies.***

Namens het bestuur van de Historische Vereniging Broek in Waterland



**HISTORISCHE VERENIGING BROEK IN WATERLAND**

p/a West Weer 1 1151 GA Broek in Waterland

Website: [www.oudbroek.nl](http://www.oudbroek.nl) • E-mail: [info@oudbroek.nl](mailto:info@oudbroek.nl)

Bankrekening: NL44RABO0310702194